КОНСПЕКТ ИНТЕГРИРОВАННОГО УРОКА
(ИСТОРИЯ, ЛИТЕРАТУРА, МХК)

«Народнические идеи в творчестве русских писателей второй половины XIX века» (10 класс)

Урок проводится в 10 классе. Продолжительность урока – 2 часа (80 минут). Урок проводится на базе Исторического парка «Россия – моя история». Возможно проведение 1 часа урока на базе Исторического парка «Россия – моя история» (сбор учебного материала, выполнение заданий с использованием ресурсов Исторического парка); 1 час проводится в классе образовательного учреждения либо в конференц-зале Исторического парка.

Цели урока:
- сформировать представление о сущности революционного народничества;
- сформировать представления об особенностях теоретических воззрений идеологов народничества М.А. Бакунина, П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева;
- уяснить суть и формы революционного террора;
- дать нравственную оценку тактике революционного террора;
- проследить связь народнических идей с творчеством русских писателей второй половины XIX века;
- выявить влияние народничества на литературный процесс в России во второй половине XIX века.

Тип урока:
Интегрированный (история России, литература, МХК); комбинированный.

Структура урока:
- организационный момент (1 минута);
- формулировка темы и целей урока (5 минут);
- ход урока (60 минут);
- закрепление (8 минут);
- домашнее задание (2 минуты);
- подведение итогов (1 минута);
- рефлексия (3 минуты).

Основные методы и приемы:
- экскурсия (место проведения урока – Исторический парк «Россия – моя история»);
- информационно-сообщающий;
- наглядный;
- практический;
- частично-поисковый.

Содержание учебного материала:
- ресурсы Исторического парка «Россия – моя история»;
- Лебедев Ю.В. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. В 2 ч. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2012. – 383 с.;
- Левандовский А.А. История. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2. – М.: Просвещение, 2015. – 254 с.;

- Тургенев И.С. «Новь» (глава 32);
- ресурсы Интернета.

Виды учебных заданий:

- характеристика основных идей консерваторов, либералов и радикалов;
- сравнение средств достижения своих целей теоретиками народничества (бунтарское, пропагандистское и заговорщическое направления);
- работа с отрывком романа И.С. Тургенева «Новь» (образ революционера-народника в представлении автора);
- доклады учащихся по организациям «Земля и воля», «Народная расправа», по делу Веры Засулич;
- выяснение разницы во взглядах Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского на пути и способы сближения с народом.

Формы контроля:

- самостоятельные задания;
- сообщения;
- групповые задания.

1. Организационный момент (1 минута).

Приветствие, выявление отсутствующих.

2. Формулировка темы и целей урока (5 минут).

Учитель истории: В 1860 – 1870-е годы в Российской империи были проведены масштабные реформы, которые оказали огромное воздействие на просвещенные круги общества. Император Александр II вошел в русскую историю как царь-освободитель, царь-реформатор. Однако период его царствования характеризуется и небывалым всплеском революционного движения. Наибольшую остроту приобрели размышления о судьбах и путях развития России.

Учитель литературы: Не остались в стороне и русские писатели. Шестидесятники (демократы пореформенной эпохи XIX века) не смогли договориться о том, что есть «народное благо». И именно искусство, отвечая на запросы взбудораженного переменами общества, стало и зеркалом, и беспристрастным наблюдателем, и судьей своего времени. В тот период лучшие силы нации были направлены на воплощение в художественной форме вековечных российских вопросов.

Учитель истории: Тема нашего урока: «Народнические идеи в творчестве русских писателей второй половины XIX века».

Учитель литературы: Как вы думаете, что мы можем узнать сегодня на уроке? (учащиеся формулируют цели урока).

3. Ход урока (60 минут).

Учитель истории: В общественном движении второй половины 19 века выделяют 3 направления: консервативное, либеральное, революционное (радикальное).

Задание № 1: Класс делится на 3 группы, каждой группе дается задание охарактеризовать основные идеи соответствующего направления общественного движения (используя ресурсы Исторического парка «Россия – моя история»).

Направление общественного движения	Основные идеи
Консерватизм	Упрочение существующих социально-политических устоев России, ее национальной самобытности. Сохранение собственности помещиков на землю. Распространение православия как духовной основы государства. Усиление репрессий против революционеров.
Либерализм (западники и славянофилы)	Реформирование социально-политического строя России по западному образцу (конституционная монархия). Уничтожение остатков крепостничества. Укрепление сильной государственной власти. Расширение прав земского и городского самоуправления. Полное отрицание насильственных методов борьбы.
Революционное направление	Будущее страны – в общинном социализме, так как крестьяне могут воспринимать социалистические идеи. Капитализм в России насаждается «сверху» и не имеет на русской почве социальных корней. Преобразования следует осуществлять насильственным методом силами крестьянства. Руководить крестьянами должны организации революционеров путем агитации и пропаганды идей социализма.

Учитель истории: В 1870-е годы в радикальном движении общественной жизни сложилось особое течение – народничество. Народников привлекала возможность достичь социализма, минуя капитализм: для этого необходимо отменить общину (передать всю землю в распоряжение крестьян, снять с них бремя непосильных налогов, избавить от контроля со стороны государства). Теоретики народничества – М.А. Бакунин, П.Л. Лавров и П.Н. Ткачев – сходились в основных установках, но предлагали различные средства для их претворения в жизнь.

Идейные течения революционного народничества в России:

1. Бунтарское (анархистское) – М.А. Бакунин.
2. Пропагандистское – П.Л. Лавров.
3. Заговорщическое – П.Н. Ткачев.

Задание № 2: Сравнить средства, какими теоретики народничества предлагали достичь своих целей (используя ресурсы Исторического парка «Россия – моя история»).

Бунтарское течение	Пропагандистское течение	Заговорщическое течение
Любое государство – инструмент насилия и эксплуатации, деспотизма и социальной несправедливости. Вместо государства необходимо создать союз самоуправляющихся общин. Русский крестьянин – бунтарь, готовый к революции. Задача передовой интеллигенции – революционеров – «идти в народ», агитировать и разжигать из отдельных бунтов всероссийскую революцию.	Русский народ не готов к немедленной революции, его необходимо «разбудить». Эту задачу должны выполнить «мыслящие люди» - передовая интеллигенция. Она должна путем пропаганды готовить крестьян к революции. Успех пропаганды обеспечит тайная революционная организация.	Народ к революции не готов. Малообразованный крестьянин не сможет воспринять идеи социализма, поэтому пропаганда не даст успеха. Задача революционеров – организовать заговор узкой группы профессиональных революционеров и осуществить государственный переворот. Взяв власть, революционеры создадут новое государство, которое будет служить интересам народа и начнет социалистическое переустройство.

Учитель литературы: Русские писатели и поэты второй половины XIX века очень часто затрагивали в своих произведениях тему народничества, «хождения в народ». Я просила вас составить список литературных произведений, в которых эти проблемы были отражены (учащиеся озвучивают список).

Учитель литературы: Революционное народничество потерпело крах. Я хочу обратить ваше внимание на роман И.С. Тургенева «Новь». В этом романе один из героев – Нежданов – пытается найти общий язык с народом, поднять их на бунт.

Задание № 3: После прочтения отрывка из главы романа поясните, пожалуйста, какой результат был у этой затеи, удалось ли поднять мужиков на бунт? Каким И.С. Тургенев увидел революционера-народника? (И.С. Тургенев «Новь», отрывок из главы 32).

И.С. Тургенев. Роман «Новь». Глава 32 (отрывок).

А случилось это дело вот как.

Садясь на телегу к Павлу, Нежданов вдруг пришел в весьма возбужденное состояние; а как только они выехали с фабричного двора и покатили по дороге в

направлении к Т... у уезду, -- он начал окликать, останавливать проходивших мужиков, держать им краткие, но несообразные речи. "Что, мол, вы спите? Поднимайтесь! Пора! Долой налоги! Долой землевладельцев!" Иные мужики глядели на него с изумлением; другие шли дальше, мимо, не обращая внимания на его возгласы: они принимали его за пьяного; один -- так даже, придя домой, рассказывал, что ему навстречу француз попался, который кричал "непонятно таково, картаво". У Нежданова было довольно ума, чтобы понять, как несказанно глупо и даже бессмысленно было то, что он делал; но он постепенно до того "взвинтил" себя, что уже перестал понимать, что умно и что глупо. Павел старался успокоить его, говорил, что этак помилуйте, нельзя; что вот скоро будет большое село, первое на границе Т... го уезда -- "Бабьи ключи"; что там можно будет поразведать... но Нежданов не унимался... И в то же время лицо у него было какое-то печальное, почти отчаянное. Лошадка у них была пребойкая, кругленькая, с остриженной гривой на зарезистой шее; она очень хлопотливо перебирала своими крепкими ножками и все просила поводьев, точно на дело спешила и нужных людей везла. Не доезжая "Бабьих ключей", Нежданов заметил -- в стороне от дороги перед раскрытым хлебным амбаром -- человек восемь мужиков; он тотчас соскочил с телеги, подбежал к ним и минут с пять говорил поспешно, с внезапными криками, наотмашь двигая руками. Слова: "За свободу! Вперед! Двинемся грудью!" -- вырывались хрипло и звонко из множества других, менее понятных слов. Мужики, которые собрались перед амбаром, чтобы потолковать о том, как бы его опять насыпать -- хоть для примера (он был мирской, следовательно пустой), -- уставились на Нежданова и, казалось, с большим вниманием слушали его речь, но едва ли что-нибудь в толк взяли, потому что когда он, наконец, бросился от них прочь, крикнув последний раз: "Свобода!" -- один из них, самый прозорливый, глубокомысленно покачав головою, промолвил: "Какой строгий!" -- а другой заметил: "Знать, начальник какой!" -- на что прозорливец возразил: "Известное дело -- даром глотку драть не станет. Заплачут теперича наши денежки!" Сам Нежданов, взлезая на телегу и садясь возле Павла, подумал про себя: "Господи! какая чепуха! Но ведь никто из нас не знает, как именно следует бунтовать народ -- может быть, оно и так? Разбирать тут некогда! Валяй! На душе скребет? Пускай!" Въехали они на улицу. По самой середине ее, перед кабаком, толпилось довольно много народу. Павел хотел было удержать Нежданова; но уж он кувырком слетел с телеги -- да с воплем: "Братцы!" в толпу... Она расступилась немного, и Нежданов пустился опять проповедовать, не глядя ни на кого -- и как бы сердясь и плача. Но результат тут вышел другой, чем перед амбаром. Какой-то громадный парень с безбородым, но свирепым лицом, в коротком засаленном полушубке, высоких сапогах и бараньей шапке, подошел к Нежданову -- и, с размаху треснув его по плечу: "Ладно! Молодца! -- гаркнул он зычным голосом, -- только стой! аль не знаешь, сухая ложка рот дерет? Подь сюда! Тут разговаривать много ловчей". Он потащил Нежданова в кабак; остальная толпа повалила за ними гурьбой."Михеич! -- крикнул парень, -- ну-тка -- десятикопеечную! Мою любимую стопку! Приятеля угощаю! Кто он такой, чьего роду и племени -- бес его ведает, да бояр честит лихо. Пей! -- обратился он к Нежданову, подавая ему тяжелый, полный, мокрый снаружи, словно потный, стакан, -- пей, коли ты точно о нашем брате печалуешься!" -- "Пей!" -- зашумели голоса. Нежданов схватил стопку (он был как в чаду), закричал: "За вас, ребята!" -- и выпил ее разом. Ух! Он выпил ее с той

же отчаянной отвагой, с какой он бросился бы на штурм батареи или на строй штыков... Но что с ним сделалось! Что-то ударило вдоль спины да по ногам, обожгло ему горло, грудь, желудок, выдавило слезы на глаза... Судорога отвращения пробежала по всему его телу, и он едва сладил с нею... Он закричал во всю голову, чтобы только чем-нибудь утишить ее. В темной комнате кабака стало вдруг жарко; и липко, и душно; что народу набралось!

Нежданов начал говорить, говорить долго, кричать с ожесточеньем, с яростью, хлопать по каким-то широким деревянным ладоням, целовать какие-то осклизлые бороды... Громадный парень в полушубке тоже целовался с ним -- чуть ребра ему не продавил. Но этот оказался каким-то извергом. "Перерву глотку! -- рычал он, -- перерву глотку всякому, кто нашего брата забижает! А не то -- мякну его по макушке... Он у меня запищит! Ведь мне что: я мясником был; дела-то эти знаю хорошо!" И при том он показывал свой громадный, покрытый веснушками кулак... И вот -- господи! опять кто-то заревел: "Пей!" -- и Нежданов опять выпил этот гадкий яд. Но этот второй раз был ужасен! Его точно рвануло по внутренностям тупыми крючьями. Голова поплыла -- пошли зеленые круги. Гам поднялся, звон... О ужас!.. Третья стопка... Неужто он и ее проглотил? Багровые носы полезли к нему, пыльные волосы, загорелые шеи, затылки, иссеченные сетками морщин. Жесткие руки хватали его. "Усердствуй! -- орали неистовые голоса. -- Беседуй! Позавчера такой же чужак расписывал важно. Валяй, такой-сякой!.." Земля заколыхалась под ногами Нежданова. Собственный голос казался ему чужим, как бы извне приходящим... Смерть это, что ли? И вдруг впечатление свежего воздуха на лице -- и нет уже ни толкотни, ни красных рож, ни смрада от вина, от овчин, от дегтя, от кожи... И он опять уже сидит на телеге с Павлом, сперва порывается и кричит: "Куда? Стой! Я еще ничего не успел сказать им, надо растолковать... -- а потом прибавляет: -- Да ты сам, черт, лукавый человек, какие твои мнения?" А Павел ему отвечает: "Хорошо бы, кабы не было господ и земли все были бы наши -- чего бы лучше? -- да приказа такого еще не вышло"; а сам тихонько заворачивает лошадь назад, да вдруг бьет ее вожжами по спине, да прочь во всю прыть от того гвалта и гула... да на фабрику...

Дремлет Нежданов -- и покачивается он, а ветер ему приятно дует в лицо и не дает возникать дурным мыслям...

Только досадно ему, что как же это ему не дали высказаться... И опять ветер ласкает его воспаленное лицо.

Ответы учащихся: Проезжая в телеге мимо мужиков, Нежданов выкрикивал лозунги: «Поднимайтесь!», «Долой налоги!», «Долой землевладельцев!», «За свободу!». И сам Нежданов думал: «Господи! Какая чепуха! Но ведь никто из нас не знает, как именно следует бунтовать народ -- может быть, оно и так? Разбирать тут некогда!». В итоге мужики напоили Нежданова в кабаке и высмеяли его. И.С. Тургенев показал революционера-народника слабым, отдаленным от настоящей крестьянской жизни; поэтому и само революционное народничество было слабым.

Учитель литературы: Действительно, в финале романа Нежданов, полностью разочаровавшись в себе и в революционных идеях, кончает жизнь самоубийством.

Учитель истории: В 1860 – 1870-е годы народниками создавались различные организации, они начали настоящую «охоту на царя». Сейчас мы послушаем информацию об этих организациях и о некоторых участниках данных организаций.

Задание № 4: Учащиеся (3 человека), которым было дано задание в начале урока подготовить данную информацию, используя ресурсы Исторического парка «Россия – моя история», делают свои доклады («Земля и воля», «Народная расправа», дело Веры Засулич).

Учитель литературы: В связи с этим хочу упомянуть о романе Ф.М. Достоевского «Бесы». Данный роман – приговор революционным течениям в России. В основе произведения - нашумевшее в свое время «нечаевское дело» об убийстве социалистами товарища по партии, заподозренного в измене. В романе писатель показал всю низость «нечаевщины», общественную опасность левых движений, навязывающих русскому народу культ революционности, мести и насилия.

Учитель литературы: Постепенно в духовных исканиях русских писателей вызревает мысль о том, что не народу нужно навязывать чуждые ему понятия и мысли интеллигенции, а у него учиться правде – истине («Это мы должны преклониться перед народом и ждать от него всего, и мысли, и образа – Ф.М. Достоевский). В этом контексте известны позиции величайших русских писателей второй половины XIX века на пути и способы сближения с народом: «почвенничество» Ф.М. Достоевского и «опрощенье» Л.Н. Толстого.

Задание № 5: Выяснить, в чем принципиальная разница позиций Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского (с опорой на учебник литературы, ресурсы Исторического парка «Россия – моя история», ресурсы Интернета).

Л.Н. Толстой	Ф.М. Достоевский
Предложил людям из высших слоев общества добровольно отказаться от неправедной собственности и эксплуатации чужого труда. Писатель предлагает вернуться к простым, природным потребностям и обеспечить их удовлетворение личным трудом. И Л.Н. Толстой первым подает пример опрощения, отказываясь от принадлежащей ему собственности в пользу родных и отказываясь от писательства как от ненужной роскоши. По мысли Л.Н. Толстого, нужно не жалеть народ, а приблизиться к нему по способу жизни, тогда получится слиться с ним.	Достоевский видит задачу иначе. Он не находит опрощение обязательным. «Не раздача имения обязательна и не надевание зипуна… обязательна и важна лишь решимость ваша делать все ради деятельной любви, все, что возможно вам…»

Учитель истории: Высшей точкой в деятельности народовольцев стало убийство российского императора Александра II 1 марта 1881 года. Цареубийцы – и организаторы, и исполнители – были вскоре осуждены и

казнены. Многие историки считают эти события трагедией для страны, поскольку они перечеркнули возможности мирного развития России путем реформ.

4. Закрепление (8 минут).

Учитель истории: Дайте морально-этическую оценку деятельности народовольцев. Как вы считаете, могут ли политические убийства привести к положительным результатам (свой ответ поясните).
Учитель литературы: Как народничество повлияло на литературный процесс русских писателей второй половины XIX века?

5. Домашнее задание (2 минуты).
- параграф 22 – 23 (история);
- подготовить сообщение об одном из революционеров-шестидесятников (история);
- почему Н.Г. Чернышевский был «властителем дум» молодежи 1860-х гг.? В чем проявилось его влияние (письменно) (литература).

6. Подведение итогов (1 минута).

7. Рефлексия (3 минуты).
- Какие цели мы поставили в начале нашего задания?
- Удалось ли нам достичь поставленных целей?
- Анкета самоанализа (своей работой на уроке я доволен/недоволен; урок мне показался коротким/длинным; материал урока мне был понятен/непонятен; за урок я устал/не устал).